

Античитингові Правила FIDE

Автори - спільний FIDE/АШП Античитинговий Комітет, затверджено Президентською Радою FIDE у м. Сочі (листопад 2014)

Зміст	
Вступ	2
Розділ 1 - Структура комісії	4
Члени та голова	4
Сфера застосування	4
Робота комісії	4
Розділ 2 - Загальна правова база	5
Вступ	5
Сфера застосування	5
Профілактика	6
Стандартний захист	7
Підвищений захист	7
Максимальний захист	8
Інспекції на місці	9
FIDE Інструмент для аналізу партій на базі Інтернет	9
Розділ 3 Скарги	10
Частина А: Скарги під час турніру	10
Частина В: Скарги після турніру	11
Розділ 4 - Розслідування	12
Розділ 5 - Санкції	13
Система санкцій	13
Вплив суду, попереджувальна призупинення, відновлення	14
Публічний рейтинговий список FIDE	14
Розділ 6 - Рекомендації арбітрам	15
додаток D – Обладнання	22

Вступ

Протягом кількох останніх років бурхливий розвиток інформаційно-комунікаційних технологій призвів до обмеженої кількості чітко виявлених випадків комп'ютерного обману, а також у підвищенні сприйняття широким загалом вразливості шахів. FIDE та (АШП) спільно визначила це як основну причину стурбованості можливою втратою довіри до шахів. Простіше кажучи, ніхто не хоче бути пов'язаним із спортом, результати якого можуть легко постраждати від комп'ютерного обману. Відповідно, в середині 2013 року FIDE та АШП створили спільний "FIDE / АШП Античитинговий Комітет.

Хоча Комітету також було запропоновано розглянути більш традиційні сфери порушення (такі як рейтингове шахрайство, фіктивні турніри та маніпулювання результатами), найближчим часом було прийнято рішення зосередити увагу на боротьбі з комп'ютерними підказками як найважливішу сприйняту загрозу цілісності шахи. Звичайно, Комітет зберігає юрисдикцію на вищезгаданих областях, однак він буде розглядати їх на другому етапі його розвитку, оскільки існуючі Правила шахів вважаються достатніми для боротьби з цими шахрайствами. Комп'ютерний обман має пріоритет через загрози що він створює, і тому потребує необхідні доповнення до Правил шахів і політик проведення змагань. І FIDE, і АШП визнають важливість та актуальність цієї роботи.

Цей документ містить початковий набір рекомендацій Комітету. Перша і найважливіша рекомендація полягає в тому, щоб FIDE заснувала постійну Античитингову комісію (АСС). Комісія повинна діяти з метою запобігання випадкам шахрайства та запобігання поширенню пов'язаних з цим неправдивих звинувачень. Для досягнення цього результату вона повинна:

- відслідковувати та постійно вдосконалювати систему боротьби з шахрайством (читингом) та відповідні правила;

- проводити тренінги для арбітрів(суддів) та організаторів;

- здійснювати вибіркові перевірки гравців і турнірів як на місці, так і на віддаленому етапі;

- отримувати скарги;

- розслідувати відкриті справи;

- надавати рекомендації іншим комісіям FIDE та запропонувати зміни до Правил шахів, Турнірних Регламентів, Рейтингових Правил та Титульних Правил. Комітет в цьому документі рекомендує нові процедури подання та вивчення підозрюваних випадків обману. Ці рекомендації були розроблені шляхом залучення інших комісій FIDE, де це необхідно, таких як WCOG, комісії з турнірних регламентів та правил, кваліфікаційної комісії, Комісії з питань Етики FIDE, турнірної та суддівської комісії. У деяких випадках ці комісії вже вжили заходів у сфері боротьби з шахрайством, і ці зміни зазначені в цьому звіті. Комітет рекомендує впроваджувати інструмент FIDE Інструмент для аналізу партій на базі Інтернет для попереднього сканування партій та визначення потенційних випадків шахрайства разом із прийняттям процедури повного тестування у випадках скарг, що включають твердження про характер відіграних ходів. Ці реалізації повинні відповідати найвищим академічним та судовим стандартам, наукова методологія яких підлягає публікації та експертному оцінюванню, має обмежений та документально підтверджений рівень помилок, пройшло величезне емпіричне тестування, постійно підтримується і зазвичай приймається науковим співтовариством. Після введення в дію, FIDE Інструмент для аналізу партій на базі Інтернет буде доступний арбітрам та шаховим чиновникам і буде корисним для запобігання шахрайству. Процедури тестування будуть дотримуватися вимог конфіденційності, передбачених FIDE та АСС.

Цей документ представляє низку рекомендацій для арбітрів та Комісії арбітрів (суддівської), найважливішим з яких є заклик до "Постійний тренінгу" у питанні боротьби з читингом. Метою цих рекомендацій є підготовка арбітрів до адаптації до змін, введених новою схемою Anti-Cheating (AC). Цим визнається стрімкий темп розвитку інформаційних технологій, різноманітність передбачуваних механізмів в останні роки та необхідність їх поінформованості щодо нових подій.

Нарешті, Комітет хотів би поділитися з Генеральною Асамблеєю та посадовими особами FIDE думкою про те, що завдання, яке він призначив, є чутливим і надзвичайно складним, і таким, для якого ніякі попередні навички не були придбані ані FIDE, ані будь-якою іншою стороною. Хоча Комітет вважає, що запропоноване положення буде сприяти боротьбі з шахрайством та зміцненню впевненості у всіх зацікавлених сторін, він також розуміє, що майбутні коригування будуть необхідні для точного налаштування системи з урахуванням досвіду початкового періоду функціонування. Крім того, зміна середовища, в якій ACC буде працювати, вимагає необхідної обачності. Таким чином, результати цієї пропозиції повинні мати постійний контроль та, можливо, та потребують ретельного перегляду протягом наступних кількох років. Одним з основних напрямків вдосконалення, наприклад, це може бути участь Національних федерацій у зусиллях в рамках Комісії, які, однак, на даному етапі не задіяні взагалі/

Будемо сподіватися, що Комітет надав FIDE ретельно збалансовану відправну точку для розробки комплексної системи античитингу, яка буде все більш успішною у забезпеченні довготривалої довіри до гри в шахи.

Розділ 1 – Структура Комісії

FIDE / ACP Anti-Cheating Комітет рекомендує створити постійну комісію FIDE, яка називається Античитинговою Комісією FIDE (ACC)

А. Члени та голова

Комісія повинна складатися з 7 членів, які будуть призначатися кожні 4 роки. Склад Комісії:

- Три (3) члени комісії повинні бути рекомендовані FIDE;
- Три (3) члени комісії рекомендуються Асоціацією шахових професіоналів (АШП);
- Один (1) учасник повинен бути технічним експертом у галузі комп'ютерної науки, і він повинен бути спільно призначений FIDE та АШП

Голова Комісії рекомендується Президентом FIDE та затверджується Генеральною Асамблеєю FIDE.

Б. Сфера застосування

Комісія несе відповідальність за визначення правил, що стосуються боротьби з читингом у шахах. У разі необхідності, Комісія виносить рекомендації іншим комісіям з цієї теми та пропонує зміни до Правил шахів, Турнірних Регламентів, Рейтингових та Титульних Правил.

Комісія має повноваження проводити інспекції на місцях на будь-яких турнірах з обрахунком рейтингу FIDE.

Комісія несе відповідальність за розслідування порушень античитингових правил, як це визначено в розділі 3 цього звіту, і представляє такі справи до Комісії з питань Етики FIDE.

С. Робота комісії

Комісія збирається фізично, принаймні один раз на рік, щоб переглянути та, можливо, внести зміни до своїх правил. Комісія також публікує щорічні звіти про свою діяльність, включаючи статистичні дані щодо кількості випадків порушення античитингових правил, досліджених та визнаних / не підтверджених.

Розділ 2 - Загальна правова база

А. Введення

АСС визнає, що комп'ютерна обмана створює головну сприйнятну загрозу для цілісності та довіри до шахів, і що необхідні негайні дії для відповідності існуючих законів шахів та правил

Хоча АСС вважає, що шахрайство не настільки широке, як можна було б думати, він також визнає першорядне значення забезпечення того, щоб гравці, громадськість, спонсори та всі інші зацікавлені сторони сприймали шахову гру як чисту. Для досягнення цієї мети Потрібні спільні зусилля шахових чиновників / регуляторів, організаторів, гравців та арбітрів. Потрібно відзначити, що чиновники з шахів мають високо оцінювати свої пріоритети; гравцям потрібно відмовитися від частини їх зручності та конфіденційності, щоб захистити свої власні інтереси; і арбітрам потрібно набувати більш активне ставлення до їх ролі та обов'язків

Зміни повинні бути внесені в Правила шахів і в Статут FIDE для створення та уповноваження античитингової комісії, створення правових підстав для античитингових санкцій, запровадження можливості особистих оглядів(обшуків) під час турнірів, надання повноважень розслідування і відокремлене рішення щодо скарг та надання повноважень і підготовки арбітрів для боротьби з шахрайством.

Замість того, щоб намагатися визначити "шахрайство" та "шахрая", АСС вирішила визначити конкретні критерії для виявлення порушень та забезпечення чесної гри (fair play). Ці пропозиції повинні перешкоджати всім відомим способам комп'ютерної омани та зробити інші шляхи надзвичайно важкими. Інший набір заходів для проведення на місці та віддаленого відбору партій разом з інструментами для статистичного аналізу та інструкціями для інтерпретації їх результатів забезпечить додаткову впевненість і допоможе арбітрам. Статистичні інструменти використовуватимуть заздалегідь визначені критерії для виявлення будь-яких відхилень за межами практично всієї звичайної гри , а також для визнання того, коли передбачувані відхилення не є суттєвими

Нарешті, буде розроблено низку санкцій, як дискреційних, так і автоматичних, як на місці, так і після факту.

Таким чином, ця нова схема боротьби з шахрайством призведе до необхідності внесення змін до Правил шахів, рекомендацій арбітрам, створенні постійної античитингової комісії FIDE, а також створення скарги, розгляду та апеляції за порушення античитингових.

Б. Сфера застосування

Рекомендації цього Комітету покликані охопити всі турніри з обрахунком рейтингу FIDE. Однак Комітет визнає, що між різними типами змагань існують значні відмінності, і тому визначив три категорії турнірів:

(А) Події, які вимагають максимальних рівнів захисту:

Події FIDE рівня 1 (як визначено у правилах змагань FIDE)

Колові турніри з середнім рейтингом 2600 або більше (2400 для жіночих);

Події з призовим фондом понад 100 000 євро.

(B) події, які потребують підвищеного рівня захисту:

Події FIDE рівня 2 (як визначено в правилах змагань FIDE)

Події з призовим фондом понад 20 000 євро;

Колові турніри з середнім рейтингом 2400 або більше (2200 для жіночих);

Усі титульні турніри, або в яких можливо виконання норм FIDE

(A) Події, для яких може бути достатній стандартний рівень захисту:

Події FIDE 3 рівня (як визначено у правилах змагань FIDE)

Надалі Комісія настійно рекомендує щоб національні чемпіонати, національні збірні та національні чемпіонати серед юніорів та молоді, проходили з рівнем захисту на один більший ніж той, що зазвичай застосовується для такого змагання.

Заходи боротьби з читерством різняться в різних категоріях, з тим щоб враховувати різний економічний вплив від таких заходів, а також вмістити любителів-гравців, які, ймовірно, братимуть участь у численних турнірах з рейтингом FIDE. Список заходів вказується в розділі "Профілактика" нижче.

З метою створення достатньої об'єктивної бази даних партій та більш точного статистичного аналізу, всі партії зіграні на або після 01.01.2012 підлягають потенційному оглядові АСС. Це дозволить використовувати статистичний аналіз АС для більш широкого вибору партій, за 18 місяців до оголошення про створення FIDE / АСР АСС. Будь-який гравець, який потрапляє під дослідження в партіях, зіграних після прийняття правил АСС, потенційно підлягатимуть перегляду його попередніх партій, зіграних до 01.01. 2012 р. Партії зіграні до 31.12 2011 або раніше не підпадають під юрисдикцію АСС.

Б. Профілактика

Правила шахів FIDE, що набрали чинності 1 липня 2014 року, включають додаткові положення, про заборону використання зовнішньої інформації під час гри. Зокрема, пункт -

11.3. а. Під час гри гравцям заборонено використовувати будь-які нотатки, джерела інформації або поради або аналізувати будь-яку партію на іншій шахівниці.

- тепер доповнено нормами, що стосуються електронних пристроїв:

11.3. б Під час гри, гравцю заборонено мати при собі мобільний телефон та / або інший пристрій, здатний обробляти або передавати шаховий аналіз² в ігровій залі. Якщо очевидно, що гравець має такий пристрій у ігровому залі, йому зараховується поразка. Суперник зараховується перемога. У Регламенті змагання може бути зазначено інше, менш суворе покарання.

Нові Правила також дають право арбітру забезпечити дотримання вищезазначеного правила:

Арбітр може вимагати від гравця, щоб його одяг, сумки або інші предмети були приватно оглянуті. Арбітр або особа, уповноважена арбітром, інспектує гравця і повинен(на) мати таку ж саму

стать, що і гравець. Якщо гравець відмовляється виконувати ці зобов'язання, арбітр повинен вжити заходів відповідно до статті 12.9.

Організатори турніру також можуть вводити власні правила та умови для проведення заходів, якщо вони відповідають Правилам шахів.

Відповідно, Комітет вважає бажаним визначити три рівні захисту: стандартний захист, підвищений захист та максимальний захист. Ці рівні захисту повинні відповідати трьом типам турнірів, визначеним у розділі 2. В За запитом від організатора турніру та на підставі поважних причин АСС може надати відмову від вимог, наведених нижче. Запит про відмову має бути поданий заздалегідь з описанням належних античитингових заходів, пристосованих до розміру та бюджету турніру. Організатори не обмежуються кількістю відмов, які вони можуть подати.

Турніри, які не відповідають вимогам АСС, не обраховуються;

1) Стандартний захист - застосовується до турнірів, визначених у розділі 2.В.

i) Арбітри повинні нагадувати гравцям про існування нових античитингових правил ;

ii) Організатори повинні чітко та ретельно визначити зони для гравців ("Ігровий майданчик") та для глядачів Організатори та арбітри повинні запобігти отримуванию будь-якої шахової інформації з-за меж "ігрового майданчика". Організатори повинні намагатися, наскільки це можливо та обґрунтовано, уникати контактів між гравцями та глядачами. Якщо можливо, повинні надаватися окремі зони для відпочинку / туалету / куріння для гравців та глядачів;

iii) Рекомендовано використання щонайменше одного заходу безпеки з Додатку D;

iv) Рекомендовано відправлення всіх доступних партій у форматі PGN для аналізу за допомогою FIDE Інструменту для аналізу партій на основі Інтернет. Обов'язок надсилати партії титульних турнірів у форматі PGN, для аналізу за допомогою FIDE Інструменту для аналізу партій на основі Інтернет;

v) Організатори зобов'язані ідентифікувати заходи, що застосовуються для боротьби з шахрайством, під час реєстрації турніру з FIDE. Організатори, які подають заяву про відмову від вжиття антикорупційних заходів, повинні це зробити АСС, принаймні за 4 тижні до початку турніру;

vi) Виконання нового пункту Правил 11. 3. b буде реалізовано у більш м'якій версії, якщо взяти до уваги те, що багато гравців-любителів беруть участь у турнірах після закінчення роботи чи інших соціальних заходів. Це може стати незручним чи неможливим для них залишати всі електронні прилади за межами ігрового майданчика. Тому АСС рекомендує відповідній комісії FIDE змінити 11. 3. b, щоб він відповідав наступній політиці:

"У турнірах, відкритих для аматорів, заборона вносити електронні пристрої в ігровий майданчик може і, дійсно, повинна скасовуватися. Проте, ні за яких обставин гравцю не дозволяється мати мобільний телефон або інший пристрій, здатний обробляти або передавати шаховий аналіз , будь то включений або вимкнений робочий чи ні, на його тілі під час гри. Це включає, але не обмежується, носінням пристрою в сумці або в кишені піджака. Будь-який гравець, що має такий пристрій, негайно отримує поразку, а партія обраховується. Друге порушення під час того ж турніру передбачає негайне вилучення з турніру, а ім'я гравця надсилається АСС для подальшого розслідування.

2) Посилений захист – застосовується до турнірів, визначених у розділі 2.В.

i) Арбітри повинні нагадувати гравцям про існування нових античитингових правил;

ii) Організатори повинні чітко та ретельно визначати зони для гравців ("Ігровий майданчик") та для глядачів. Організатори та арбітри повинні запобігати отримуванню будь-якої шахової інформації з-за меж "ігрового майданчика". Організатори повинні намагатися, наскільки це можливо та обґрунтовано, запобігати контактам між гравцями та глядачами. Якщо можливо, надавати окремі зони для відпочинку / туалету / куріння для гравців та глядачів;

iii) Рекомендовано використання щонайменше одного заходу безпеки з Додатку D

Рекомендовані заходи додаткової безпеки у вигляді металевих детекторів / рентгенівських апаратів, сканерів, електронних «глушилок», які обслуговуються кваліфікованим персоналом, на вибір;

iv) Рекомендовано я відправлення всіх партій у форматі PGN для аналізу за допомогою FIDE Інструменту для аналізу партій на основі Інтернет;

Обов'язок відправляти партії титульних турнірів, у форматі PGN для аналізу за допомогою FIDE Інструменту для аналізу партій на основі Інтернет;

v) Організатори зобов'язані ідентифікувати заходи боротьби з читингом, які використовуються, під час реєстрації туру у FIDE . Організатори, які подають заяву про відмову від впровадження заходів проти читингу, повинні це зробити це до АСС, принаймні за 4 тижні до початку турніру;

vi) Застосування нового пункту правил 11. 3. б буде реалізована в більш м'якій версії, щоб взяти до уваги той факт, що багато гравців-любителів візьмуть участь у турнірі після закінчення роботи чи інших соціальних заходів. Це може стати незручним або неможливим для того, щоб вони залишали всі пристрої з ігрового майданчика. Тому АСС рекомендує змінити 11. 3. б, щоб він відповідав наступній політиці:

«У турнірах, відкритих для гравців-аматорів, заборона вносити електронні пристрої в ігровий майданчик може і не застосовуватися. Однак за жодних обставин гравець не може мати на своєму тілі під час відтворення мобільний телефон або інший пристрій, здатний обробляти або передавати шаховий аналіз, незалежно від того, включено чи вимкнено роботу чи ні. Це включає, але не обмежується, носіння пристрою в сумці або в кишені куртки. Будь-якому гравцю, який має такий пристрій, негайно зараховується поразка, партія обраховується. Друге правопорушення під час того ж турніру означає негайне виключення з турніру, а ім'я гравця надсилається АСС для подальшого розслідування».

vii) Організатори настійно рекомендовано надавати безпечні сховища для електронних пристроїв;

viii) Організаторам та арбітрам рекомендується проводити перевірки під час проведення заходу через FIDE Інструмент для аналізу партій на базі Інтернет.

3) Максимальний захист - застосовуватись до турнірів, визначених у розділі 2.В.

i) Арбітри повинні нагадувати гравцям про існування нових античитингових правил;

ii) Організатори повинні чітко та ретельно визначати зони для гравців ("Ігровий майданчик") та для глядачів. Організатори та арбітри повинні запобігати отримуванню будь-якої шахової інформації з-за меж "ігрового майданчика". Організатори повинні намагатися, наскільки це можливо та обґрунтовано, запобігати контактам між гравцями та глядачами. Якщо можливо, надавати окремі зони для відпочинку / туалету / куріння для гравців та глядачів;

iii) Рекомендовано використання щонайменше одного заходу безпеки з Додатку D. Рекомендовані заходи додаткової безпеки у вигляді металевих детекторів / рентгенівських апаратів, сканерів, електронних «глушилок», які обслуговуються кваліфікованим персоналом, на вибір;

iv) Обов'язок відправляти всі партії з турніру в форматі PGN для аналізу за допомогою FIDE Інструменту для аналізу партій на основі Інтернет. Для рапід та бліц турнірів це не обов'язок, а рекомендація;

v) Організатори повинні ідентифікувати заходи, що застосовуються для боротьби з читингом, під час реєстрації турніру у кваліфікаційній комісії. Організатора, який подає клопотання про відмову використання певних античитингових заходів, повинен зробити це до АСС, принаймні за 4 тижні до початку турніру;

vi) Організатори та арбітри несуть відповідальність за інтегральне застосування пункту 11.3.b у випадку порушення, арбітр повинен вжити заходів відповідно до статті 12.9 f і зарахувати гравцю поразку;

vii) Організаторам настійно рекомендовано надавати безпечні сховища для електронних пристроїв;

viii) Організаторів та арбітрів (суддів) запрошують проводити перевірки під час проведення заходу через FIDE Інструмент для аналізу партій на базі Інтернет;

ix) Інтегральне застосування нового пункту 11.3.b. У випадку порушення, арбітр повинен вжити заходів відповідно до статті 12.9 f і зарахувати гравцю поразку. Організатори заходів, з підвищеним та максимальним захистом, можуть проводити консультації з АСС щодо пошуку оптимальних рішень, які будуть адаптовані до бюджету турніру. Рішення АСС після такого контакту з організаторами є остаточним.

D. Інспекції на місці

Всі члени АСС повинні мати повноваження проводити інспекції на місцях у будь-якому турнірі з обрахунком рейтингу FIDE. Витрати, пов'язані з усіма перевітками АСС, санкціоновані Кабінетом АСС, покриваються FIDE. Перевітки АСС можуть відбуватися без попереднього повідомлення організаторів і арбітрів. Організатори та арбітри повинні допомагати членам АСС під час своїх перевірок, за потреби.

E. FIDE Інструмент для аналізу партій на основі Інтернет

FIDE надає FIDE Інструмент для аналізу партій на базі Інтернет, який буде доступний усім офіційним посадовим особам FIDE (Ю, ІА, АСС) та національним федераціям. Він розміщується на веб-сторінці FIDE, і дозволить уповноваженим сторонам завантажувати партії в форматі PGN для "швидкого тесту", який визначить потенційні «викиди» в турнірі. Під "швидким тестом" розуміється, що це забезпечує лише попереднє тестування без оцінки судження, за винятком того, що він може бути вказаний при відхиленні скарги та відмови до переходу на повне тестування вручну. Результати «швидкого тесту» повинні залишатися конфіденційними і призначатися лише для того, щоб допомогти головному арбітру визначити випадки, які можуть вимагати додаткових заходів для забезпечення того, що гравці таки дотримуються правил. За запитом АСС надає допомогу Головному Арбітражу при визначенні таких заходів. Слід нагадати, що лише «повний тест» може надати надійні

статистичні дані про те, чи отримує сторона зовнішню допомогу, так що результати "швидкого тесту" не застосовуються для позитивного рішення по скаргах;.FIDE Інструмент для аналізу партій на основі Інтернет вимагатиме наступних інвестицій від FIDE:

- 1) багатопроцесорний комп'ютер, здатний обробляти дуже велику кількість партій на годину;
- 2) достатній об'єм зберігання;
- 3) виділений користувальницький Інтернет графічний користувальницький інтерфейс;
- 4) спеціальне сертифіковане програмне забезпечення для обробки партій, затверджене АСС;
- 5) інструкції щодо використання (адміністратори та кінцеві користувачі);
- 6) один або більше системних адміністраторів;
- 7) система паролів для обмеження зовнішнього доступу;
- 8) договір з постачальником послуг сервера;
- 9) звичайне та надзвичайне обслуговування програмного забезпечення 24/7.Такого апаратного забезпечення також буде достатньо для виконання повних випробувань, під контролем АСС.

Розділ 3 – Скарги

Звернення із скаргами є чутливою стадією боротьби зі зловживаннями. АСС визнає, що неконтрольоване поширення скарг від гравців не є бажаним. Для того, щоб скарги були засновані на прямих доказах, а не на чутках, АСС зобов'язується сформулювати вимоги, яким повинен відповідати кожен, хто подає заяву про порушення античитингових правил. Це стосується як для турніру, так і для процедур скарг на після турніру, описаних тут, як це описано нижче, тоді як АСС пропонує також запровадити систему санкцій для запобігання серййному поданню необґрунтованих звинувачень. З цих причин, в ході турніру арбітр зобов'язаний вимагати подання письмового звернення про кожне твердження про порушення античитингових правил гравцем, з FIDE рейтингом. Таким чином, особа не може "неформально" повідомити арбітру, що вони підозрюють, що інший гравець порушує правила АСС. Це також стосується будь-якої іншої особи, яка має ідентифікаційний номер FIDE. Замість цього необхідно подати офіційну скаргу. Всі письмові скарги та будь-які письмові повідомлення, пов'язані з такою скаргою, повинні бути належним чином зафіксовані арбітром, а потім подані АСС.

Частина А: Скарги під час турніру

Потенційні порушення можуть спостерігатися під час гри безпосередньо арбітром під час турніру. Про них також може бути повідомлено арбітру гравцем, глядачем або, АСС (наприклад, на основі статистичного аналізу або інспекції на місці). Якщо рапорт ґрунтується на можливих порушеннях статті 11.2 або 11.3а, то арбітр повинен дослідити порушення за звичайним способом з посиланням на статтю 12.9 на можливі покарання. Якщо скарга стосується, зокрема, про порушення античитингових правил, головний арбітр повинен, у першу чергу, визначити заявника та запросити його заповнити форму скарги (Додаток А). Головний арбітр інформує скаржника про покарання за подання неправдивої скарги. Скаржник подає арбітру причини та обставини, по яких подано скаргу, і підписує форму після завершення. Проте, якщо заявник є напруженим, арбітр повинен зареєструвати ім'я скаржника і просити його / її підпис, і лише пізніше вимагати від нього заповнення форми, але не пізніше закінчення туру . Якщо скаржник не заповнить форму у вказаний термін, то заявник може

отримати попередження Головного арбітра, після чого його ім'я буде додано до спеціальної "БД попередження", що зберігається АСС. Отримавши скаргу, арбітр повинен вжити заходів для її вивчення, коли це можливо, в координації з АСС, скориставшись своїм рішенням щодо способу проведення цього розслідування. Будь-яка додаткова інформація, яку збирає арбітр, додається до звіту. Звіт надсилається до офісу FIDE після завершення турніру, який передає його АСС. Вся інформація, що міститься у звіті, залишається конфіденційною доти, доки АСС не завершить розслідування. У разі порушення вимог про конфіденційність скажників або Головного арбітра або будь-якої іншої особи, яка знає скаргу до завершення розслідування, АСС залишає за собою право оприлюднити деталі розслідування та передати справу про всіх правопорушників до Комісії з питань Етики FIDE. Після завершення розслідування АСС видає офіційний звіт, пояснюючи його процес та рішення.

Якщо скарга виявляється необґрунтованою (тобто не базується на суттєвих доказах), скажник може отримати попередження АСС, після чого його / її ім'я додаватиметься до спеціальної "БД попередження", що зберігається АСС. Отримавши друге попередження протягом шести місяців, заявник повинен бути покараний (тримісячна дискваліфікація після першого порушення, та шести місяців після подальших порушень).

Частина В: Скарги після турнірів

Про потенційне шахрайство також може бути повідомлено після завершення турніру, ґрунтуючись, наприклад, на нових знахідках (наприклад, про ознаки неналежного використання пристроїв, визнаннях, статистичних даних). Загалом, скарга після турніру повинна бути заснована на дуже суттєвих доказах, і скажники повинні докладно проілюструвати свою справу, щоб АСС розглянула її. Такі скарги можуть подавати лише зацікавлені сторони - гравці, федерації та офіційні особи. АСС також може відкрити справу на основі своїх власних доказів, що були отримані після турніру. Скажник подає форму (Додаток В) до АСС. Скажник подає перелік підстав для скарги, включаючи статистичний аналіз, який може бути здійснений для підтвердження скарги, із зазначенням усіх прямих та непрямих доказів, які він може зібрати. Вся інформація скарги залишається конфіденційною, доки АСС не завершить розслідування. Після завершення розслідування АСС видає офіційний звіт, пояснюючи його процес та рішення. Політика щодо дій у разі порушення вимог конфіденційності, а також попереджень та санкцій за явно необґрунтовані скарги, є такою самою, як і для скарг під час турніру.

Розділ 4 – Розслідування

Розслідування можливих порушень античитингових правил може бути розпочато:

- 1) через скаргу в турнірі та турнірному рапорті від Головного арбітра / Організатора турніру;
- 2) скарги після турніру; або
- 3) в результаті самостійного розслідування АСС.

Кожне розслідування проводиться Слідчим комітетом(СК), яка складається з трьох членів відповідно до ст. 2.5 розділу A08 Посібника FIDE. Всі члени СК призначаються Радою голів FIDE за погодженням з АСС та Комісії з питань Етики FIDE. Бажано, щоб члени СК були експертами у сфері античитингу та / або законодавства. СК розгляне як фізичні, так і спостережні дані, наведені в скарзі та / або доповіді. Вони також розглянуть статистичні докази, зібрані в рамках розслідування. Вони також можуть збирати додаткові докази під час їхнього розслідування, наприклад, шляхом запуску

статистичних інструментів або запиту додаткової інформації від організаторів турніру / арбітрів або гравців. Гравці, організатори, арбітри, національні федерації та інші зацікавлені сторони зобов'язані співпрацювати з СК, щоб полегшити його роботу. СК розглядає кожен та кожний випадок протягом максимум 60 днів з моменту отримання скарги та / або звіту. Якщо розслідування, проведене СК, підтверджує позов про порушення античитингових правил, СК подає свою доповідь до АСС, і відповідну нараду буде скликано в терміновому порядку. Члени АСС будуть запрошені до голосування по звіту СК протягом 7 днів з моменту отримання звіту. Як результат зустрічі, буде досягнуто рішення про те, чи свідчать дані про порушення правил. Якщо АСС вирішить, що порушення відбулося, ця справа буде офіційно представлена Комісії з питань Етики FIDE для винесення рішення. Щоб допомогти АСС у проведенні аналізу після турнірів, Комітет рекомендує, щоб Кваліфікаційна комісія FIDE додатково вимагала :

- подання до FIDE повних файлів партій для подій типу А; для національних особистих і командних чемпіонатів, це положення застосовується тільки там, де це можливо;

- подання до FIDE повних файлів партій призерів (з 1 по 3) світових і континентальних FIDE молоді та юніорських заходів (і рекомендовано надавати всі партії з кожного змагання);

- подання до FIDE повних файлів партій гравців, що отримують титульні норми на всіх турнірах. Норми на отримання титулу повинні вважатися дійсними лише після того, як було подано та перевірено файл PGN із усіма партіями заявника у відповідних турнірах.

Розділ 5 – Санкції

З огляду на необхідність вирішення обвинувачень у порушенні античитингових правил в максимально короткий термін, Комітет вважає, що доцільно, щоб АСС була органом, який подає справи до Комісії з питань Етики FIDE. Це відповідає інтересам гравців, які потім матимуть право на процедуру, яка буде настільки ж швидка.

Система санкцій

Після того, як розслідування укладено, і ЄК визначила, що порушення правил змінного струму відбулося, ЄС запровадить санкції відповідно до наступної політики.

1. Накладення санкцій. АСС рекомендує такі санкції: Перше порушення - до 3-річного припинення всіх подій, що проводяться за обрахунком рейтингу FIDE (до 1 року, якщо порушнику було до 14 років на момент порушення; до 2 років, якщо підсудний не досяг 18 років на момент порушення) Друге порушення - до 15-річної дискваліфікації у турнірах з обрахунком рейтингу FIDE. Якщо і виявлено порушення гравцем правил, FIDE може скасувати всі його титули та норми FIDE.

2. Вплив на партії турніру, де відбулося порушення правил. АСС рекомендує, щоб для проведення подій, в яких було доведено порушення античитингових правил (або під час самого турніру, відразу ж після закінчення процедури оскарження, або відмови від апеляції відповідача), кваліфікаційна комісія FIDE повинна реалізувати наступні правила: всі партії, проведені правопорушником у турнірі, не підлягають обрахуванню, за винятком випадків, коли впродовж гри була призначена технічна поразка, то, рейтинг суперника нараховується як у випадку перемоги. Додатково застосовується таке: У особистому коловому турнірі, всі партії, які грав правопорушник, вважаються поразками і вважаються перемогами без гри (технічними перемогами) для всіх суперників. Турнір залишається чинним для норм. В індивідуальному Оупен турнірі правопорушник виключається з підсумкового становища. Кожна з партій правопорушника вважається поразкою, але рахунок очок для суперника залишається незмінним. Усі партії вважаються та подаються на обрахунок як незіграні.

У змаганні команд команда правопорушника виключається з підсумкового становища. Результати для команд суперниць залишаються незмінними. Кожна з

партій правопорушника вважається втратою, але рахунок для супротивника залишається незмінним. Усі партії вважаються та подаються на обрахунок як незіграні. Будь-які титульні норми, які виконав порушник, не приймаються до уваги.

3. Подальші засоби правового захисту.

У випадку, якщо порушник отримав приз, він або вона повинні негайно повернути приз організаторам турніру. Невиконання цього рішення розцінюється як друге порушення античитингових правил і приводить до негайного відповідного покарання.

Судова процедура, попереджувальна призупинення, відновлення

Після отримання остаточного звіту від АСС Комісія з питань Етики FIDE розглядає справу та виносить рішення відповідно до своїх статутів. Запит АСС про те, що Комісія з питань Етики FIDE заслуховує обвинувача та відповідача протягом 30 днів, і виносить рішення протягом 75 днів з моменту надсилання звіту до Комісії з питань Етики FIDE. У виняткових випадках цей термін може бути подовжений ще на 45 днів. Санкції, накладені Комісією з питань Етики FIDE на підставі доповіді АСС, діють відразу після їх публікації. Після передачі своєї доповіді АСС може також попросити Голову Комісії з питань Етики FIDE прийняти рішення про превентивне відсторонення (дискваліфікацію). Превентивне відсторонення набирає чинності з дня постанови рішення до дати судового розгляду або на 75-й день після того, як доповідь АСС була передана до Комісії з питань Етики FIDE, залежно від того, що відбудеться раніше. У розділі "У виняткових випадках" попереднє відсторонення може бути продовжене ще на 45 днів. Гравець, якому призначається відсторонення(дискваліфікація) більш ніж 5 років, може подати заявку на відновлення після п'яти років з дати відсторонення та кожні п'ять років після цього. Заявки на відсторонення повинні бути розглянуті Комісією з питань Етики FIDE.

Список рейтингів FIDE. Публічність

Відсторонені гравці виключаються з опублікованого рейтингу FIDE та не можуть бути видимими з веб-сайту FIDE протягом усього періоду їх відсторонення. Обов'язком Арбітра є перевірка того, що всі гравці, які бажають брати участь у турнірі, не є під санкціям АСС. У разі виникнення сумнівів арбітрам необхідно звернутися до офісу FIDE, щоб отримати статус гравця. Якщо Головний Організатор свідомо приймає до турніру будь-якого гравця, якого виключено зі списку рейтингів FIDE через санкції АСС, цей турнір не буде обраховано і будь-яка виконана титульна норма не буде зарахована. Гравець, який свідомо заявляється до турніру під час відсторонення в результаті рішення АСС, вважається таким, що вчинив ще одне порушення античитингових правил.

Розділ 6 - Рекомендації арбітрам

Прийняття правил АСС вимагатиме значних зусиль від FIDE та її арбітрів. Зокрема, роль арбітрів у шахах повинна бути переосмислена, і результатом цього є продукт тісної взаємодії між АСС та Комісією арбітрів.

А. Безперервна підготовка

АСС відчуває, що безперервна підготовка є бажаною для всіх арбітражних посадових осіб FIDE. У середньостроковій перспективі АСС, разом із Комісією арбітрів, має організувати спеціальні навчальні сесії для боротьби з корупцією, спрямовані на арбітрів FIDE. АСС рекомендує, щоб Комісія арбітрів лише підвищила класифікацію арбітрів, які пройшли курс Anti-Cheating Training, як частину регулярної підготовки арбітрів або через спеціальні курси. Таке навчання є життєво важливим для успішного застосування правил змінного струму.

В. Початкові рекомендації Очікуючи створення нової системи навчання, АСС бажає видати наступні початкові рекомендації для арбітрів. Слід розуміти, що якщо арбітр відчуває потребу в підтримці АСС, йому настійно рекомендується звернутися до Комісії для отримання консультацій щодо конкретної ситуації.

1. Як під час гри може виникнути порушення античитингових правил:

- Арбітр повинен знати, як розпізнавати форми поведінки та пристрої, що застосовувалися у попередніх випадках. Визначення обману(читингу) відповідно до статті 11.3.a Правил шахів включає в себе:

i) прийом інформації іншою особою (глядач, капітан, співавтор тощо); і

ii) отримання інформацію з будь-якого джерела інформації або зв'язку (наприклад, книг, нотаток тощо або будь-якого електронного пристрою). Це є обов'язок арбітра взяти під опіку ситуації, які можуть викликати підозри в читингу протягом усієї тривалості туру. Використання мобільного телефону, схованого в кишені, заборонено відповідно до статті 11.3.b Правил шахів. Для пошуку прихованих мобільних телефонів та інших електронних пристроїв рекомендується використовувати ручні металопшукачі та інше обладнання (див. Додаток D) на всіх турнірах. Арбітри повинні проявляти обережність та делікатність у питанні проведення перевірки та проведення перевірки ручними металевими детекторами. Якщо металевий детектор подає сигнал, важливо прояснити причину, якщо це необхідно, шляхом огляду гравця та його речей, як описано в статті 11.3.b Правил шахів.

2. Заходи безпеки:

- Арбітр повинен мати ретельний контроль над гравцями, які дуже часто залишають гральну зону, для контакту з іншими гравцями, глядачами та іншими особами відповідно до статті 12 Правил шахів.

- Арбітр повинен знати, що в деяких випадках гравець може отримати інформацію від третьої сторони. Арбітр повинен перешкоджати будь-яким контактам між гравцями та глядачами, такими як розмова та / або передача / отримання сигналів.

- Арбітр ніколи не повинен допускати використання шахових програм на ігровому майданчику. Виявлення того, що гравець чи глядач використовують шахову програму в ігровій зоні, закликає негайно вжити заходів разом з головним арбітром.

- Організатори можуть призначати додаткових арбітрів для конкретного завдання запобігання читингу.

- Під час турніру арбітру рекомендується використовувати FIDE Інструмент для аналізу партій на базі Інтернет з партіями PGN, оскільки цей інструмент може ідентифікувати випадки, що потребують додаткової уваги або, швидше за все, показують, що гравець не вважається підозрілим на основі своїх партій.

3. «Скрінінг» (швидкий тест) партій для прийняття запобіжних заходів та отримання інформації:

- Під час турніру арбітру рекомендується збирати партії в форматі PGN та подавати їх на FIDE Інструмент для аналізу партій на базі Інтернет. Як підкреслено вище, «швидкий тест» не є тестом на читинг і не дає статистичного висновку, але його інформація є корисною для попереднього виявлення у разі виникнення будь-яких підозр або розвитку ситуації.

- На ранніх турах(наприклад, 1-3 з 9-) завжди буде багато т.з. статистичних «викидів», оскільки загальна кількість відповідних ходів є малою, але читери, якщо вони є, знаходяться серед цих гравців. Проте в подальших турах постійні «викиди» можуть стати підставою для зв'язку з АСС, з клопотанням про повну статистичну перевірку, і для таких "ненав'язливих" дій, як підвищена пильність гравця. Детальніше про процедури скрінінгу та повного тестування та тлумачення див. У Додатку С.

4. Як боротися з підозрілою поведінкою:

- У випадку підозрілої поведінки Суддя завжди повинен стежити за гравцем на своєму виході з ігрового майданчика (до бару, туалетів, зони для куріння тощо), щоб запобігти будь-якому контакту гравця з іншими особами і будь-якому використанню зовнішніх джерел інформації або комунікації. У багатьох випадках було викрите використання мобільними телефонами у туалеті. Тому арбітр повинен оцінити, як часто гравець виходить з ігрової зони і, якщо це важливо, вживати

відповідних заходів, намагаючись з'ясувати причину. Крім того, арбітр повинен розглянути питання про запровадження процедур, описаних далі в підпункті 5.

5. Як тлумачити нову статтю 11.3 Правил шахів:

Арбітр може вимагати від гравця, щоб його одяг, сумки або інші предмети були приватно оглянуті. Арбітр або особа, уповноважена арбітром, інспектує гравця і повинен(на) мати таку ж саму статть, що і гравець. Якщо гравець відмовляється виконувати ці зобов'язання, арбітр повинен вжити заходів відповідно до статті 12.9.

- Зазвичай арбітр перевіряє гравця, як це описано в статті 11.3.b Правил шахів, лише у разі підозри порушення античитингових правил або після отримання офіційної скарги на турнір (див. Розділ 3), але тільки після того, як він прийшов до висновок про те, що скарга не є очевидно необгрунтованою. Якщо арбітр вирішить провести перевірку на будь-яких підставах, то не потрібно повідомляти гравцю особливу причину. Арбітр, а також будь-яка інша особа, яка проводить інспекцію, повинна бути спокійною, ввічливою та обережною. Огляд гравця має здійснюватися в окремій кімнаті, знову ж таки особою однієї статі. Під час огляду може бути доступ до цієї кімнати лише ця особа, гравець та один свідок (також тієї самої статі). Гравець має право вибрати другий свідка на свій вибір (будь-якої статі).

- Якщо терміновість не потрібна, перевірка гравця та його речей повинна, як правило, проводитися до або після закінчення гри. Тим не менш, арбітр повинен усвідомлювати, що можна сховати електронні пристрої десь на або поблизу ігрового майданчика або передавати їх третій стороні незадовго до закінчення гри. Арбітр також має право перевірити гравця, який залишив місце гри під час гри або на вимогу гравця, який подав скаргу в турнірі, але лише один раз під час туру.

- Якщо гравець відмовляється від перевірки, то рекомендується, щоб арбітр спокійно пояснив правила. Якщо гравець все-таки відмовляється, він / вона отримає попередження. Якщо гравець все-таки відмовляється підкорятися огляду, він / вона програє партію та не має права брати участь у турнірі.

- Якщо можливі раптові перевірки, вони повинні бути оголошені в Регламенті турніру заздалегідь.

6. Як поратися зі звинуваченнями:

- Процедура обробки скарг описана в Розділі 3, Частині А. Якщо будь-яка особа, визначена FIDE, пред'являє звинувачення у порушенні античитингових правил, арбітр повинен його / вона заповнити форму офіційної скарги під час турніру. У випадку відмови, арбітр робить зауваження в звіті про турнір та аотувати ім'я особи яка висунула звинувачення у порушенні античитингових правил. У цьому випадку обвинувачений гравець не повинен бути проінформований арбітром. Арбітр, який одержує скаргу під час турніру може повідомити обвинуваченого гравця після закінчення партії та попросити його / її прокоментувати.

- Арбітр повинен зазначити у турнірному звіті всі скарги та перевірки в рамках турніру, в звіті зазначається результат кожної дії.

7. Як боротися з фальшивими звинуваченнями:

- У випадку помилкового звинувачення гравця, Арбітр карає його відповідно до статті 12.2 Правил шахів. Для подальших процедур див. Розділ 3, частина А.

Додаток А – Форма скарги під час турніру

Federation	Name of Tournament	
Venue	Start Date	End Date
Chief Organiser		
Chief Arbiter		
Complainant (include FIDE ID if applicable)		
Player Details (include FIDE ID)		
Complaint details		
Arbiter comments		
Complainant Signature		
Arbiter Signature		
Date		

Додаток В – Форма скарги після турніру

Federation	Name of Tournament	
Venue	Start Date	End Date
Chief Organiser		
Chief Arbiter		
Complainant (include FIDE ID if applicable)		
Player Details (include FIDE ID)		
Check with program (Y/N)	Program Name:	
Analysis file provided (Y/N)	Hardware:	
Description of check/results:		
Arbiter comments		
Complainant Signature		
Arbiter Signature		
Date		

Додаток С: Статистичний метод

I. Методи та рівні тестування

Комітет визнає два рівні статистичного аналізу. Вони є загальними і не призначені для жодного провайдера або методології.

(1) Скрінінгові тести. Це, як правило, перевірка всіх доступних партій з турніру, незавершеного або пізніше. Вони можуть бути належним чином передані головному арбітру, на його розсуд, веб-сервером в достатньо швидкий час (FIDE Інструмент для аналізу партій на базі Інтернет). Якщо звинувачення робиться як формально, так і публічно, спершу слід провести тест скрінінгу. Навіть якщо скарга стосується лише однієї партії, всі наявні партії, які зіграні обвинуваченому поточному турнірі, повинні бути перевірені, щоб дати повну картину.

скрінінговий тест, виконаний у відповідь на звинувачення, або викликає проведення повного тестування партій за участю обвинуваченого та одного чи декількох гравців або призводить до відхилення звинувачення;

результати скрінінгових тестів не представляють основних статистичних даних, що підтверджують будь-яке твердження - лише повний тест може це;

запит на повний тесту, який базується на результатах скрінінгу, є рішенням Головного Арбітра. Рекомендації третейським судам щодо міркувань щодо вирішення питання про те, чи результати скрінінгу вимагають виконання повного випробування, можна знайти в розділі 6.B.3 згідно з арбітражними рекомендаціями.

(2) Повний тест. Повні тести повинні відповідати наступним критеріям:

вони повинні надати один або декілька визнаних статистичних тестів нульової гіпотези, підтриманої експертною оцінкою та відповідним емпіричним тестуванням статистики тестів;

вони повинні включати більш обширний аналіз партій, ніж скрінінгові тести;

вони повинні бути контролюватися особою у контакті з АСС, та з представником другої сторони, а тести повинні проводитися з різними двигунцями (аналогами);

тести повинні вимірювати конкретні критерії, такі як ходи відповідно до двигунця (MM) або середня різниця від оптимальності (AD), так що позитивний результат має більш конкретне значення, ніж "ця людина зіграла неймовірно добре". АСС призначає статистичну процедуру, яка відповідає цим критеріям. Затверджена процедура підлягає періодичному перегляду.

II. Порядок використання статистичних результатів

Повне випробування повинне забезпечувати так зване р-значення (статистична значущість), яке представляє ймовірність відхилення того, що спостерігається з урахуванням того, що нульова гіпотеза істинна, тобто, якщо вважати гру "нормальної". Для тестів за нормальним розподілом р-значення зазвичай отримують з z-балів, який виражається в одиницях стандартних відхилень, які називають сигмами. АСС не просто використовує стандартно визнаний "5% -ний поріг" або "1% -ний поріг" для значущості р-значень, але вимагає більш жорстких порогів залежно від відсутності або наявності інших доказів, розміру та характеру турніру та обставини скарги. Рекомендуються наступні рекомендації:

- Z-бал до 2,00, що зазвичай розглядається як невідповідність 5-відсоткового порогу, можна вважати висновком, що статистичні дані не підтверджують скаргу.

- Z-бал 2,75 або більше, що становить 0,3%, може являти собою міцні підтверджуючі докази за наявності фізичних або спостережних доказів. Більш високі пороги можуть вважатися необхідними для подальших етапів слідчого або судового процесу на рівні ФІДЕ, в консультаціями з комісією з питань етики FIDE. Коли повний тест проводиться у відповідь на офіційну скаргу, результати включаються до звіту про скаргу. Повне випробування, яке здійснюється на розсуд головного арбітра, коли офіційні звинувачення не було, залишаються конфіденційними. Результати тестів можуть також бути приводом для відкритих заходів, що вживають арбітри на місці, такі як

збільшення часу спостереження, пошук та зміни у локальному середовищі чи середовищі гри, що є предметом розгляду в інших частинах цього документа. В даний час ФІДЕ переглядає систему кандидатів для проведення повного тесту, розробленого доктором Кеннетом В. Ріганом як головного автора ряду наукових праць та публічних презентацій цієї системи. АСС вважає, що в його нинішньому стані система є адекватною на всіх етапах консультування та судового розгляду у турнірі разом із іншими доказами, і що вона виявилася ефективною для цих цілей у численних випадках протягом останніх кількох років. АСС в даний час вважає, що він ще не був реалізований на досить високому рівні, щоб бути розглянутим для єдиного судження, до інтеграції декількох двигунців в систему та проходження додаткових польових випробувань. FIDE отримала юридичні рекомендації та поради від Reymond & Associés щодо використання таких систем на всіх рівнях.

Додаток D – Обладнання

Рекомендоване наступне технічне обладнання для запобігання шахрайству, відповідно до рівня турніру та місцевих законів:

«глушилки» для сигналів мобільних телефонів;

ручні захисні металошукачі;

«рамки» металошукачі;

автоматичні електромагнітні пристрої для пошуку металевих / неметалічних виробів;
камери спостереження.

У більшості випадків ручний металевий детектор виявиться достатнім для забезпечення того, щоб електронні пристрої не були пронесені в ігрове місце, і таким чином завжди слід розглядати його як першокласний пристрій для максимального захисту. Фактичне обладнання, яке має бути прийняте, погоджується між АСС та Турнірною Дирекцією в кожному конкретному випадку. ФІДЕ має право придбати надзвичайно складне обладнання для боротьби з шахрайством, специфікації якого не будуть розкриватися і яке використовуватиметься для вибіркового перевірок. Це обладнання може використовуватися комісіями, уповноваженими АСС під час перевірок на місці.